

宇電懇集会議事録

日時：2023/09/29(金) 12:00-13:00

場所：zoom

参加者数：55名（12:57時点）

議事

1. 運営委員会開催状況（2分、藤沢）
 - 2ヶ月に1回程度。直近では、6/12, 8/29に開催した。
 - 議事の概要は宇電懇ニュースに掲載している。
2. URSI 関連報告（5分、久野）
 - 総会が8月に札幌で開催された。YSA 受賞1名。John Howard Dellinger Medal を平林さんが受賞。次回は2026年にポーランドで。
 - アジア地区の会議は2025年にシドニーで開催。
 - URSI-J 小委員会委員長：次期も久野さんで承認された。
3. 学術会議関連報告（5分、藤沢）
 - 天文学会向けの報告（09/25）と同じ
 - 冊子を作成して「記録」として発出した
 - 次期に向けての課題：SKA と ngVLA の進め方について。世界的には両方進めるということになっている。日本（天文台・宇電懇）としてどのように関わっていくかが課題
4. 文科省のロードマップへのサポートレター（5分、藤沢）
 - ロードマップ：文科省が3年毎に策定する。公募型。
 - 宇電懇には、SKA1、LiteBIRD、ATT10 からサポートレターの依頼があった。
 - 将来計画WGから意見を受け、以前の推薦書と同等の文書を出した。
5. 電波天文将来計画検討ワーキンググループ（5分、大西）
 - 当初はマスタープラン対応が主な活動内容だったが、現在は「未来の学術構想」や、天文台のロードマップなどへの対応。
 - 「宇電懇として」のロードマップ図を作成した。議事録とともに宇電懇ウェブページに掲載されている。
 - 1期の任期は2023年5月末まで。2期も同じメンバーで継続（2025年5月末まで）。
6. 宇電懇シンポジウム2023（5分、藤沢）
 - テーマ：NAOJサイエンスロードマップ対応を主軸とする？
 - c.f. 11/7+8 に将来計画シンポジウムが開催される
 - 日程・SOCは未定。NAOJ大セミナー室の空き状況と要調整
 - 開催費用：NAOJ研究集会は不採択だった

- 若手への表彰を検討中
- 7. 科学研究部科学諮問委員会委員の推薦（5分、藤沢）
 - 今まで科学研究部には科学諮問委員会がなかった。今回新たに設置するにあたり、教授2名程度の候補推薦を求められた。
 - 時間が限られているので、現在の運営委員のうち教授5名で回答することが承認された。
 - なぜ「教授」限定か？→NAOJの規則上、教授である必要はない。科学研究部の方針と推察される。この点について意見があったことを併せて回答する。
- 8. 宇電懇に関係する3つの選挙と推薦（2分、藤沢）
 - 代議員候補：パブリックコメント収集中。
 - NAOJ各種委員（運営会議、プロジェクト評価委員会、研究交流委員会、科学戦略委員会）：例年12月～1月。
 - 宇電懇運営委員：来年2月。
- 9. EAOに関する報告（5分、齋藤）
 - 2021年にNARITがEAOに参加した。
 - 2025年2月末まで、UHからJCMTを借りて運用する。その後は未定。
（NAOJとしては、現在の体制での延長は支持しない。今年度末を目安に通知する）
 - 2022年度は0.22MUSDの赤字だった。
 - JCMTの老朽化、マウナケア山頂の望遠鏡を5台減らす必要性など、課題は多い。が、JCMTにしかない特長もある。
 - JCMTはEHTの中で太平洋上で唯一の局。将来計画にも含まれている。
 - NAOJがEAOやEACOAから脱退するわけではない。
 - 電波分野における東アジア連携を議論する場があるとよいのでは？→宇電懇シンポが該当すると思われる
- 10. 宇電懇ニュース（2分、藤沢）
 - 121を発行した。122を近日発行予定。寄稿も歓迎。
- 11. 事務局活動報告（10分、松尾）
 - 会員管理（現在385名。新規入会者が少なめ）、ウェブ対応、予算管理
- 12. その他、各種報告・意見交換
 - 「日本の電波望遠鏡の歴史」ウェブサイト。今後は宇電懇で維持する。
 - 総務省の周波数再編アクションプラン。パブリックコメント受付中（11/02まで）NAOJからパブリックコメントを提出予定なので、意見があれば10/24までに平松さんへ。来年度以降は、コミュニティ（宇電懇）から意見を出せるとよいのでは。宇電懇だけではカバーできない部分もある。
 - 野辺山・水沢・ASTEが外部評価の対象になっているので、今後会員に意見を求められることがあるかもしれない
 - 会費についての議論は？→検討中。宇電懇ニュース発行経費としては使えるが、徴収にかかる手間も考慮する必要がある。
 - 集会が1時間だと、若手が発言する余裕が無いのでは？→宇電懇シンポが良い場になると考える。